

venerdì 1 febbraio 2013

di **Mauro Vecchio**

A+

 [Commenti \(45\)](#)

## Mega, i dilemmi del copyright

*Dopo il caricamento di milioni di file, la piattaforma di Kim Dotcom vuole comportarsi bene con l'industria audiovisiva. Rimossi tutti i link indicizzati senza permesso dal motore di ricerca francese Mega-search*



Roma – In principio, l'evento trionfale per la [rinascita online](#), ad un anno esatto dal raid ordinato dal copyright statunitense. Una settimana di gloria per il nuovo Mega, con milioni di utenti registrati e svariate decine di milioni – almeno [secondo](#) il founder Kim Dotcom – di

contenuti caricati sulla piattaforma di file hosting. Con la ferma intenzione di comportarsi da bravi ragazzi, Dotcom e soci sono tornati alle vecchie e spinose problematiche sulla legalità del materiale presente nei loro ampi armadietti digitali.

[Lanciato](#) contemporaneamente alla rinascita digitale del cyberlocker, il motore di ricerca francese [Mega-Search.me](#) ha permesso agli utenti di ricercare file all'interno della stessa piattaforma in the cloud. Dal momento che i responsabili di Mega avevano annunciato specifiche tecniche di cifratura per evitare la condivisione selvaggia dei contenuti, il search engine transalpino si era rivolto ai comuni netizen per una sorta di indicizzazione volontaria in modalità crowdsourcing.

Dalle query inserite nel box di ricerca di Mega-Search, i primi contenuti illeciti – dal nuovo film di Quentin Tarantino Django Unchained ai dischi di Elton John – hanno fatto drizzare le orecchie a tutti, [Mega compreso](#). Stando ad un comunicato diramato sulla homepage di Mega-Search, l'impero di Dotcom avrebbe sfruttato uno script ad hoc per eliminare tutti i file indicizzati dal motore di ricerca. Il servizio è presto diventato inaccessibile sul web, abbattuto perché non affatto gradito ai responsabili di Mega. Ma nel weekend [si promettono sorprese](#).

Stando alle [spiegazioni](#) offerte da Dotcom alla testata specializzata TorrentFreak, Mega-Search non avrebbe previsto alcuna procedura di rimozione dei link – takedown notice, come previsto dal Digital Millennium Copyright Act (DMCA) – su eventuale segnalazione di soggetti terzi detentori dei diritti. "Non hanno giocato secondo le regole", ha dichiarato il corpulento founder di origini tedesche. In aggiunta, Mega-Search avrebbe sfruttato senza permesso il brand Mega, facendo credere agli utenti di essere un servizio affiliato e dunque

[LEGGI ANCHE](#) | [ULTIME NOTIZIE](#)

DIRITTO &amp; INTERNET

[Nuova Zelanda, multa per la piratessa](#)

BREVI

[Italia, DownloadZone al cimitero warez](#)

COMMENTI

[WebTheatre/ L'assurda Italia del lavoro](#)

BREVI

[Scuola digitale, rimandata a settembre](#)

ATTUALITÀ

[Twitter, trasparenza cinguettata](#)

PUNTO INFORMATICO WEBINAR



La soluzione ideale per IBM Performance:  
Decisioni più intelligenti, migliori risultati.

[Guarda il Webinar](#)
[Tutti i Webinar](#)

I LIBRI DI PUNTO INFORMATICO

autorizzato.

Avvertita da misteriose organizzazioni del copyright, la piattaforma di file hosting si è mossa rapida per dare un'immagine pulita e dunque evitare una nuova guerra con l'industria di Hollywood. Al di là delle [grida belle](#) di associazioni schierate come l'australiana StopFileLockers (SFL), Mega sembra più interessata alla sicurezza interna – [offerta](#) più di 13mila dollari a chiunque riuscirà a violare le maglie della cifratura dei file – che a battersi con i signori del copyright.

Nelle [ultime dichiarazioni](#) dell'avvocato di Dotcom Ira Rothken, il sito avrebbe risposto in appena due giorni a 150 richieste di rimozione inviate sulla base legislativa del DMCA. In maniera curiosa, la stessa piattaforma avrebbe cavalcato anche false takedown notice per rimuovere il materiale indicizzato dal motore di ricerca Mega-Search. Che i vecchi alfieri della condivisione siano ora diventati dei severi poliziotti di Internet?

Mauro Vecchio

TAG: [internet](#), [copyright](#), [dritto d'autore](#), [mega](#), [megaupload](#), [kim dotcom](#), [DMCA](#), [search engine](#)

 [Stampa](#)  [Segnala via email](#)

[Tutti di Attualità](#) ▶

#### NOTIZIE COLLEGATE

SICUREZZA

### Mega, una sfida per la sicurezza

Kim Dotcom annuncia un contest legato alle tecnologie di cifratura per la tutela dei contenuti degli utenti. In un lungo post, il cyberlocker promette maggiore stabilità dopo la versione beta

ATTUALITÀ

### Mega, le insidie del megaritorno

La nuova creatura di Kim Dotcom fa discutere, soprattutto per la problematica gestione della sicurezza dei file caricati sui server. Che potrebbero non essere del tutto privati

ATTUALITÀ

### Mega, conto alla rovescia

Kim Dotcom si prepara all'imminente lancio della nuova versione di Megaupload, annunciando 50GB di spazio gratuito per tutti i nuovi utenti. Si lavora al ripristino dei vecchi account premium

HOT TOPIC

+ LETTE

+ COMMENTATE

TWITTER

SICUREZZA

### Google e le password fisiche

ATTUALITÀ

### Google e il controllo senza mandato

DIGITAL LIFE

### Google si presenta alle elezioni

ATTUALITÀ

### Google, stop alle notifiche della censura cinese

TECNOLOGIA

### Google dopo la fibra vuole il wireless

[Forum \(visualizzazione classica\)](#)▶

45 COMMENTI ALLA NOTIZIA MEGA, I DILEMMI DEL COPYRIGHT

Solo discussioni principali

Ordina  ▼

1 [Il problema era il DMCA nr: Kernot](#)

quelli di mega-search facevano il redirect sulla pagina di rimozione di mega... e ovviamente quelli di mega si sono incaxxati, ora lo sviluppatore ha aggiunto una sua pagina di richiesta rimozione.



Scritto il 02/02/2013 alle 11.54

[Segnala abusi](#) [Quota](#) [Rispondi](#)

18 [no!](#) nr: Allibito



## La protezione del personal computer

Realizzata da Adolfo Catelli, questa guida, in poco meno di 120 pagine, chiarisce quali sono gli aspetti basilari che ogni utente PC dovrebbe conoscere. Spazia tra le tipologie di minacce, [...]

[Scarica gratis il libro completo](#)

CLOUD

antitrust **apple** brevetti censura  
cina copyright diritto d'autore  
facebook gadget **google** hacker  
internet ios italia mercato  
**microsoft** mobile  
**privacy** samsung **sicurezza**  
smartphone social network tablet  
telefonata twitter ue usa videogame  
videogiocchi

avevo appena trovato su MEGA l'ultimo film di Tarantino, lo volevo scaricare!!



I parassiti, dinosauri come le major devono sparire! Ormai nell'era di internet sono obsoleti!

La conoscenza deve essere libera.

Scusate lo sfogo, ora vado a vedere se il film si trova tramite torrent.

Scritto il 01/02/2013 alle 18.14

[Segnala abusi](#) [Quota](#) [Rispondi](#)

nr: uno qualsiasi

- Scritto da: Allibito
- > avevo appena trovato su MEGA l'ultimo film di
- > Tarantino, lo volevo
- > scaricare!!
- >
- > I parassiti, dinosauri come le major devono
- > sparire! Ormai nell'era di internet sono
- > obsoleti!
- >
- > La conoscenza deve essere libera.
- >
- > Scusate lo sfogo, ora vado a vedere se il film si
- > trova tramite
- > torrent.



Siete dei parassiti scariconi. Vi piace scaricare e rovinare chi lavora e produce!

Scritto il 01/02/2013 alle 18.16

[Segnala abusi](#) [Quota](#) [Rispondi](#)

Basta Pirateria

- Scritto da: uno qualsiasi
- > - Scritto da: Allibito
- >> avevo appena trovato su MEGA l'ultimo film di
- >> Tarantino, lo volevo
- >> scaricare!!
- >>
- >> I parassiti, dinosauri come le major devono
- >> sparire! Ormai nell'era di internet sono
- >> obsoleti!
- >>
- >> La conoscenza deve essere libera.
- >>
- >> Scusate lo sfogo, ora vado a vedere se il film
- > si
- >> trova tramite
- >> torrent.
- >
- > Siete dei parassiti scariconi. Vi piace scaricare
- > e rovinare chi lavora e
- > produce!



Basta Pirateria

1506

Il modello di business è da rivedere. Se non si parte da questo semplicissimo concetto non si arriva da nessuna parte.

...E poi il torrent non è la soluzione migliore: se non erro di base insieme al download si fa anche l'upload e questo, in Italia, è ancora perseguibile.

Scritto il 01/02/2013 alle 18.47

[Segnala abusi](#) [Quota](#) [Rispondi](#)

nr: uno qualsiasi

- Scritto da: Basta Pirateria
- > - Scritto da: uno qualsiasi
- >> - Scritto da: Allibito
- >>> avevo appena trovato su MEGA l'ultimo
- > film
- > di
- >>> Tarantino, lo volevo
- >>> scaricare!!
- >>>
- >>> I parassiti, dinosauri come le major
- > devono
- >>> sparire! Ormai nell'era di internet sono
- >>> obsoleti!
- >>>
- >>> La conoscenza deve essere libera.
- >>>
- >>> Scusate lo sfogo, ora vado a vedere se
- > il
- > film
- >> si
- >>> trova tramite
- >>> torrent.
- >>>
- >>>



- > > Siete dei parassiti scariconi. Vi piace
- > scaricare
- > > e rovinare chi lavora e
- > > produce!
- >
- > Il modello di business è da rivedere. Se non si
- > parte da questo semplicissimo concetto non si
- > arriva da nessuna
- > parte.
- >
- > ...E poi il torrent non è la soluzione migliore:
- > se non erro di base insieme al download si fa
- > anche l'upload e questo, in Italia, è ancora
- > perseguibile.

Non ci sono dubbi è tutto chiaro. Chi scarica va punito.  
Perchè chi scarica è un ladro! Ruba il lavoro della gente onesta che produce e quindi va punito.

Scritto il 01/02/2013 alle 18.55

[Segnala abusi](#) [Quota](#) [Rispondi](#)

#### Basta Pirateria

- Scritto da: uno qualsiasi
- [...]
- > Non ci sono dubbi è tutto chiaro. Chi scarica va
- > punito.
- > Perchè chi scarica è un ladro! Ruba il lavoro
- > della gente onesta che produce e quindi va
- > punito.



**Basta Pirateria**

Cosa ne hai fatto del vero uno qualsiasi ?

1506

Scritto il 01/02/2013 alle 19.00

[Segnala abusi](#) [Quota](#) [Rispondi](#)

nr: uno qualsiasi

- Scritto da: Basta Pirateria
- > - Scritto da: uno qualsiasi
- > [...]
- > > Non ci sono dubbi è tutto chiaro. Chi
- > scarica
- > va
- > > punito.
- > > Perchè chi scarica è un ladro! Ruba il lavoro
- > > della gente onesta che produce e quindi va
- > > punito.
- >
- > Cosa ne hai fatto del vero uno qualsiasi ?



l'altro è un fake, io sono quello vero.

Scritto il 01/02/2013 alle 19.06

[Segnala abusi](#) [Quota](#) [Rispondi](#)

#### Basta Pirateria

- Scritto da: uno qualsiasi
- [...]
- > > Cosa ne hai fatto del vero uno qualsiasi ?
- >
- > l'altro è un fake, io sono quello vero.



**Basta Pirateria**

Certo certo.  
E' chiaro a tutti, credo.

1506

Scritto il 01/02/2013 alle 19.08

[Segnala abusi](#) [Quota](#) [Rispondi](#)

nr: ...

- Scritto da: Basta Pirateria
- > - Scritto da: uno qualsiasi
- > [...]
- > > > Cosa ne hai fatto del vero uno
- > qualsiasi
- > ?
- > >
- > > l'altro è un fake, io sono quello vero.
- >
- > Certo certo.
- > E' chiaro a tutti, credo.



e tu non eri quello che rompeva i coglioni come un disco rotto a ripetere sempre le stesse stronzate "basta con la pirateria, basta con la pirateria etc etc etc"? adesso sembri quasi normale, che e' successo? sei un clone o sei l'originale che e' ha smesso con l'alcool?

Scritto il 02/02/2013 alle 13.10

Segnala abusi Quota Rispondi

nr: Dottor Stranamore

- Scritto da: uno qualsiasi
- > Non ci sono dubbi è tutto chiaro. Chi scarica va
- > punito.
- > Perchè chi scarica è un ladro! Ruba il lavoro
- > della gente onesta che produce e quindi va
- > punito.



Basta ancora questi discorsi. Lo volete capire che scaricare quindi copiare non è rubare. Scaricare per uso personale non viola la legge lo dice la cassazione!

<http://www.repubblica.it/2006/10/sezioni/cronaca/c...>

[Video YouTube](#)

Scritto il 01/02/2013 alle 19.10

Segnala abusi Quota Rispondi

nr: Allibito

- Scritto da: Dottor Stranamore
- > - Scritto da: uno qualsiasi
- >> Non ci sono dubbi è tutto chiaro. Chi
- > scarica
- > va
- >> punito.
- >> Perchè chi scarica è un ladro! Ruba il lavoro
- >> della gente onesta che produce e quindi va
- >> punito.
- >
- > Basta ancora questi discorsi. Lo volete capire
- > che scaricare quindi copiare non è rubare.
- > Scaricare per uso personale non viola la legge lo
- > dice la
- > cassazione!
- >
- > <http://www.repubblica.it/2006/10/sezioni/cronaca/c>
- >
- > <http://www.youtube.com/watch?v=aV8Sy7f4BEw>



Quoto! Copiare non vuol dire rubare!

Scritto il 01/02/2013 alle 19.11

Segnala abusi Quota Rispondi

nr: Claudio

in italia scaricare un film non è reato.



Scritto il 01/02/2013 alle 19.46

Segnala abusi Quota Rispondi

[Carica messaggi successivi della discussione >>>](#)

15 [curare il raffreddore col topicida nr: bubba](#)

Il concetto vien ben riassunto in due passi del <http://www.computerworld.com/s/article/9236421/Fre...> (linkato all'articolo)



1) Lemaire, founder of LeakID, a Paris-based company that monitors the Internet for illegally shared content for clients including Microsoft.

LeakID, founded in 2007, develops software that scans the Internet for links to content owned by its clients

(..)

As of Wednesday, LeakID had flagged around 5,600 suspicious links hosted on Mega

2) "In other words, if the existing laws can't stop Mega from making money by inducing wide-scale piracy, the likely outcome will be new restrictions on everybody," Kocher said.

Il raffreddore (aka la violazione del copyright) viene combattuto con mezzo adatti al crimine organizzato, col risultato che vengono affilate le armi di crittografia, stegano, vpn, ecc, per le masse.

Cio' incrementa ne incrementa l'uso anche nel malware, scareware e crimini vari.

Alimentando le pretese dei neofascisti, preti e major al governo a seguire il punto [2]

Collateralmente crea "nuovi" mestieri come LinkID [punto 1], utili quanto un prestatore di denaro a strozzo (che e' appunto 'utile', ma etico, onesto???)

OVIAMENTE la cosa di gran lunga MIGLIORE (e LOGICA) sarebbe riformare ferocemente la normativa sul copyright, in senso piu democratico e di buon senso... ma parleremmo di parlamenti normali...

Scritto il 01/02/2013 alle 17.03

[Segnala abusi](#) [Quota](#) [Rispondi](#)

nr: Leguleio

- Scritto da: bubba

> Il concetto vien ben riassunto in due passi del <http://www.computerworld.com/s/article/9236421/Fre...> [...]



> Il raffreddore (aka la violazione del copyright)  
> viene combattuto con mezzo adatti al crimine  
> organizzato,

Forse è vero, anche se non vedo in campo le forze speciali o la DEA. Ma guarda che non c'è scritto da nessuna parte che i reati meno gravi debbano essere combattuti o indagati con mezzi diversi dai reati gravi. A livello di ministero dell'interno si scelgono le priorità (e quasi sempre le priorità sono i reati più gravi); una volta individuate, si agisce, non si fa filosofia.

> col risultato che vengono affilate  
> le armi di crittografia, stegano, vpn, ecc, per le  
> masse.

Bene. Anche gli utonti imparano ad usarle. Il lato positivo della notizia. 

> Cio' incrementa ne incrementa l'uso anche nel  
> malware, scareware e crimini vari. Alimentando le  
> pretese dei neofascisti, preti e major al governo  
> a seguire il punto

Qui mi sai che hai saltato un passaggio logico. Per quale motivo l'uso più vasto di crittografia e steganografia nel malware costituirebbe un aumentato allarme sociale? E che reazioni avrebbero in serbo i governi "neofascisti"?

> Collateralmente crea "nuovi" mestieri come LinkID  
> [punto 1], utili quanto un prestatore di denaro a  
> strozzo (che e' appunto 'utile', ma  
> etico, onesto???)

Chi sarebbe che presta il denaro con un interesse superiore dell'8 % al Tasso Effettivo Globale Medio stabilito dalla Banca d'Italia? Qui non vedo il soggetto.

> OVIAMENTE la cosa di gran lunga MIGLIORE (e  
> LOGICA) sarebbe riformare ferocemente la  
> normativa sul copyright, in senso piu democratico  
> e di buon senso...

Per ora, vedo una nazione come il Giappone che introduce il carcere per chi scarica materiale protetto dal diritto d'autore. Le riforme ci sono, come vedi, ma non nel senso che le intendi tu.

> ma parleremmo di parlamenti  
> normali...

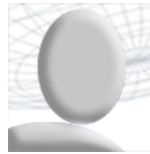
Mica vero: se il Partito Pirata raggiunge il 50 % +1 dei seggi, la legge si riforma. Finché la maggior parte la pensa diversamente, e per ora è così, motivi per mutarla non ce ne sono; è la democrazia, bellezza.

Scritto il 01/02/2013 alle 17.43

[Segnala abusi](#) [Quota](#) [Rispondi](#)

nr: Skywalker

- Scritto da: Leguleio  
 > Mica vero: se il Partito Pirata raggiunge il 50 %  
 > +1 dei seggi, la legge si riforma. Finché la  
 > maggior parte la pensa diversamente, e per ora è  
 > così, motivi per mutarla non ce ne sono; è la  
 > democrazia,  
 > bellezza.  
 Scusa Leguleio, ma da te non me lo aspettavo.



La maggioranza delle persone, se dovesse votare un referendum in cui si chiede "Vuoi abolire il riconoscimento di compensi per l'utilizzo di opere di Autori DOPO LA LORO MORTE?" avrebbe risultati plebiscitari.

Ma come ogni buon leguleio sa, in Italia, per COSTITUZIONE, non si possono svolgere referendum che abbiano come materia Trattati Internazionali. E dato che il Diritto d'Autore è incluso in diversi Trattati Internazionali (EU, Berna, WTO almeno), questo Referendum non si può fare.

E se anche il Partito Pirata arrivasse al 50%+1 in Italia, non potrebbe comunque riformare il Copyright perché automaticamente, in virtù della nostra appartenenza ad EU ci beccheremmo sanzioni per violazione di una direttiva comunitaria e per l'appartenenza al WTO ci esporremo a enormi rappresaglie commerciali su tutti gli altri ambiti del nostro export.

Non solo: se anche i vari Piratpartiet arrivassero al 50%+1 del Parlamento Europeo, dovrebbero comunque aspettare che fosse la Commissione Europea a proporre la modifica.

E se anche arrivassero al 50%+1 di ogni governo nazionale ed al 50%+1 del Parlamento Europeo, resterebbe comunque la blindatura nel WTO: se la EU riducesse autonomamente l'estensione del Copyright, gli USA potrebbero ottenere dal WTO l'autorizzazione a ritorsioni commerciali negli altri ambiti per pari importo. Come già hanno fatto e fanno per la Carne agli ormoni della crescita.

Una modifica in riduzione, anche minima, del Copyright richiederebbe che il Piratpartiet vicesse con oltre 50%+1 CONTEMPORANEAMENTE almeno in tutta la EU, RUSSIA, USA, CINA e probabilmente Giappone ed India.

Mentre ogni singolo stato può modificare, in aumento, senza nessun problema.

Gran bella cosa aver blindato il COPYRIGHT in un trattato mondiale sul LIBERO COMMERCIO....

Scritto il 01/02/2013 alle 18.33

[Segnala abusi](#) [Quota](#) [Rispondi](#)

nr: Leguleio

- Scritto da: Skywalker

> > Mica vero: se il Partito Pirata raggiunge il  
 > 50  
 > %  
 > > +1 dei seggi, la legge si riforma. Finché la  
 > > maggior parte la pensa diversamente, e per  
 > ora  
 > è  
 > > così, motivi per mutarla non ce ne sono; è la  
 > > democrazia,  
 > > bellezza.  
 > Scusa Leguleio, ma da te non me lo aspettavo.  
 >  
 > La maggioranza delle persone, se dovesse votare  
 > un referendum in cui si chiede "Vuoi abolire il  
 > riconoscimento di compensi per l'utilizzo di  
 > opere di Autori DOPO LA LORO MORTE?" avrebbe  
 > risultati  
 > plebiscitari.



Perché dopo la loro morte? Qui su PI gli utenti vogliono togliere tutta la legge, dal primo all'ultimo articolo. Cos'è questo basso profilo, ora? 🚫

> Ma come ogni buon leguleio sa, in Italia, per  
 > COSTITUZIONE, non si possono svolgere referendum  
 > che abbiano come materia Trattati Internazionali.  
 > E dato che il Diritto d'Autore è incluso in

- > diversi Trattati Internazionali (EU, Berna, WTO
- > almeno), questo Referendum non si può fare.

Si e no. La Costituzione non ammette referendum "di autorizzazione a ratificare trattati internazionali", ma la legge sul diritto d'autore italiano non è un trattato. Forse ti riferisci alla Convenzione di Berna, e qui sì, se ci fosse un referendum che proponesse la sua abolizione, sarebbe probabilmente respinto. Sarebbe da vedere che accadrebbe alla opere straniere una volta che la legislazione italiana sul diritto d'autore fosse stata abolita.

- > E se anche il Partito Pirata arrivasse al 50%+1
- > in Italia, non potrebbe comunque riformare il
- > Copyright perché automaticamente, in virtù della
- > nostra appartenenza ad EU ci beccheremmo sanzioni
- > per violazione di una direttiva comunitaria e per
- > l'appartenenza al WTO ci esporremo a enormi
- > rappresaglie commerciali su tutti gli altri
- > ambiti del nostro
- > export.


Esatto, vedo che cominci a capire. 

L'Italia sarà buttata fuori dalla EU, un giorno, e pure dal WTO. Ma non a causa di referendum su queste materie. Per altre ragioni, più da pasquinata. E qui mi fermo.

- > Non solo: se anche i vari Piratpartiet
- > arrivassero al 50%+1 del Parlamento Europeo,
- > dovrebbero comunque aspettare che fosse la
- > Commissione Europea a proporre la modifica.

La modifica a cosa, scusa?

- > E se anche arrivassero al 50%+1 di ogni governo
- > nazionale ed al 50%+1 del Parlamento Europeo,
- > resterebbe comunque la blindatura nel WTO: se la
- > EU riducesse autonomamente l'estensione del
- > Copyright, gli USA potrebbero ottenere dal WTO
- > l'autorizzazione a ritorsioni commerciali negli
- > altri ambiti per pari importo. Come già hanno
- > fatto e fanno per la Carne agli ormoni della
- > crescita.

E vabbè, se per ogni mossa il popolo europeo deve pensare alle ritorsioni degli altri non si fa più nemmeno un referendum sulle serie televisive da trasmettere in tv. 

- > Una modifica in riduzione, anche minima, del
- > Copyright richiederebbe che il Piratpartiet
- > vincessesse con oltre 50%+1 **CONTEMPORANEAMENTE**
- > almeno in tutta la EU, RUSSIA, USA, CINA e
- > probabilmente Giappone ed
- > India.

Infatti.

A leggere i commenti di PI, questo referendum è già vinto. In tutto il mondo. Nella realtà, è consigliabile che non si faccia: certe cocenti delusioni portano al suicidio.

- > Mentre ogni singolo stato può modificare, in
- > aumento, senza nessun
- > problema.

No, problemi ci sarebbero anche lì, di armonizzazione con gli Stati che non hanno alcuna intenzione di aumentare questo limite.

- > Gran bella cosa aver blindato il COPYRIGHT in un
- > trattato mondiale sul LIBERO
- > COMMERCIO....

Non è blindato. Il trattato WTO può venire modificato.

Scritto il 01/02/2013 alle 19.15

[Segnala abusi](#) [Quota](#) [Rispondi](#)

nr: bubba




- Scritto da: Leguleio  
 > - Scritto da: bubba  
 >  
 > > Il concetto vien ben riassunto in due passi  
 > del  
 > >  
 > <http://www.computerworld.com/s/article/9236421/Fre>  
 > [...]



> > Il raffreddore (aka la violazione del  
 > copyright)  
 > > viene combattuto con mezzo adatti al crimine  
 > > organizzato,  
 >  
 > Forse è vero, anche se non vedo in campo le forze  
 > speciali o la DEA.  
 beh, per dotcom le abbiamo viste. Non e' bello attendere inerti sino al momento  
 in cui i feds facciano lo stesso con qualche teenager di voghera.

> Ma guarda che non c'è scritto  
 > da nessuna parte che i reati meno gravi debbano  
 > essere combattuti o indagati con mezzi diversi  
 > dai reati gravi. A livello di ministero  
 > dell'interno si scelgono le priorità (e quasi  
 > sempre le priorità sono i reati più gravi); una  
 > volta individuate, si agisce, non si fa  
 > filosofia.  
 A parte che c'e' scritto (per es le intercettazioni NON si usano per ogni forma di  
 violazione di legge), a parte che esistono le prioritá, e la discrezionalità dei  
 magistrati, il punto vero, ovviamente, sono le Major travestite da politici, che  
 "obbligano" ad avere in campo il topicida per il raffreddore.

>  
 > > col risultato che vengono affilate  
 > > le armi di crittografia, stegano, vpn, ecc,  
 > per  
 > le  
 > > masse.  
 >  
 > Bene. Anche gli utonti imparano ad usarle. Il  
 > lato positivo della notizia.  
 >   
 >  
 > > Cio' incrementa ne incrementa l'uso anche nel  
 > > malware, scareware e crimini vari.  
 > Alimentando  
 > le  
 > > pretese dei neofascisti, preti e major al  
 > governo  
 > > a seguire il punto  
 >  
 > Qui mi sai che hai saltato un passaggio logico.  
 > Per quale motivo l'uso più vasto di crittografia  
 > e steganografia nel malware costituirebbe un  
 > aumentato allarme sociale? E che reazioni  
 > avrebbero in serbo i governi "neofascisti"?  
 Hum forse ti sei espresso male... perche piu cripto/vpn/ecc nel malware sarebbe  
 un danno E' ovvio (a meno che tu non sia un produttore/sfruttatore di malware,  
 of coz).  
 Forse volevi dire che non hai colto il passaggio tra piu cripto per difendersi dal  
 raffreddore, e il malware (e crimini peggiori) criptati. Il nesso, che a me pare  
 robusto, e' questo... costringere le masse ad armarsi (cripto/vpn/ecc) per  
 difendersi da chi vuol stroncare un raffreddore col topicida, e' DANNOSO...  
 perche tra questa massa c'e' chi con le armi fa ben altro che copiare  
 "image.mp3"..  
 Il ragionamento e' sovrapponibile con quello molti "geni" americani.. c'e' un  
 pazzo in giro? diamo piu pistole A TUTTI per difendersi..

>  
 >  
 > > Collateralmente crea "nuovi" mestieri come  
 > LinkID  
 > > [punto 1], utili quanto un prestatore di  
 > denaro  
 > a  
 > > strozzo (che e' appunto 'utile', ma  
 > > etico, onesto???)  
 >  
 >  
 > Chi sarebbe che presta il denaro con un interesse  
 > superiore dell'8 % al Tasso Effettivo Globale  
 > Medio stabilito dalla Banca d'Italia? Qui non  
 > vedo il  
 > soggetto.  
 Quello taggato [punto 1]... in questo caso LeakID (xche lo citava l'articolo), ma

vale per logistep (Peppermint), Mediadefender e tutti gli altri sciacalli che pasteggiano sugli avanzi delle major

- >
- > > OVVIAMENTE la cosa di gran lunga MIGLIORE (e
- > > LOGICA) sarebbe riformare ferocemente la
- > > normativa sul copyright, in senso piu
- > democratico
- > > e di buon senso...
- >
- > Per ora, vedo una nazione come il Giappone che
- > introduce il carcere per chi scarica materiale
- > protetto dal diritto d'autore. Le riforme ci
- > sono, come vedi, ma non nel senso che le intendi
- > tu.

E cio ti diverte? 📱 e' un MALE. Si vede che anche in giappone le major travestite crescono.

- > > ma parleremmo di parlamenti
- > > normali...
- >
- > Mica vero: se il Partito Pirata raggiunge il 50 %
- > +1 dei seggi, la legge si riforma. Finché la
- > maggior parte la pensa diversamente, e per ora è
- > così, motivi per mutarla non ce ne sono; è la
- > democrazia,
- > bellezza.

ma dai su... siamo seri. Vabbe che su questo ha già fatto un ragionamento valido un altro nel thread...., anche se mancava il fatto che in ITALIA di roba di ispirazione pirata se ne contano (almeno) tre. Uno e' costituito da sciacalli della politichetta, l'altro e' formato da 3 gatti dormienti (per anni), poi sono diventati 4 ma litigiosi e tendenti alla scissione dell'atomo, e il terzo, sono focalizzati ma monotematici (e sarebbe un bene SE avessero forza ecc) e sono 0,8 gatti. E ovviamente tutti e 3 sono senza soldi e senza lobby che foraggiano. In ITALIA ci vuole ben altro, purtroppo.

Scritto il 02/02/2013 alle 0.56

[Segnala abusi](#) [Quota](#) [Rispondi](#)

nr: Leguleio

- Scritto da: bubba



- > Il raffreddore (aka la violazione del
- > > copyright)
- > > > viene combattuto con mezzo adatti al
- > crimine
- > > > organizzato,
- > >
- > > Forse è vero, anche se non vedo in campo le
- > forze
- > > speciali o la DEA.

> beh, per dotcom le abbiamo viste.

No, nemmeno lì. C'erano le forze di polizia neozelandesi e l'FBI americana in operazione congiunta, con 2 elicotteri. Niente teste di cuoio. O.J.Simpson non era un criminale, anzi, in seguito venne perfino assolto: ma la scena del suo arresto era più o meno di questo tenore: vennero impiegati 20 elicotteri. Lo decidono le forze di polizia quali mezzi usare per ogni singola operazione, non la legge.

- > Non e' bello
- > attendere inerti sino al momento in cui i feds
- > facciano lo stesso con qualche teenager di
- > voghera.

Ah, allora si grida "al lupo al lupo!" in qualche forum, e tutto cambia. Questi si chiamano gesti apotropaici (cerca la definizione, se non hai mai sentito la parola). E niente di più.

- > > Ma guarda che non c'è scritto
- > > da nessuna parte che i reati meno gravi debbano
- > > essere combattuti o indagati con mezzi diversi
- > > dai reati gravi. A livello di ministero
- > > dell'interno si scelgono le priorità (e quasi
- > > sempre le priorità sono i reati più gravi); una
- > > volta individuate, si agisce, non si fa
- > > filosofia.

- > A parte che c'e' scritto (per es le
- > intercettazioni NON si usano per ogni forma di
- > violazione di legge),

Vero. Ma non vedo notizie di intercettazioni usate per incastrare la neozelandese, qui.

Tra l'altro la questione è più complessa: di base, le intercettazioni si possono adottare solo se c'è il sospetto di un reato di una certa gravità. Ma le eccezioni esistono, perché alcuni reati si possono inequivocabilmente dimostrare solo con intercettazioni ambientali.

- > a parte che esistono le
- > prioritari, e la discrezionalità dei magistrati,
- > il punto vero, ovviamente, sono le Major
- > travestite da politici, che "obbligano" ad avere
- > in campo il topicida per il
- > raffreddore.

Credo di averlo detto diverse volte qui su PI. Il problema non sono le case discografiche e cinematografiche travestite da parlamentari: ogni categoria professionale può concorrere alle elezioni e difendere i propri interessi. Il problema è che gli utenti di PI non sono in grado di travestirsi da parlamentari pure loro, e combatterli sul loro stesso terreno. Lanciare maledizioni per un dato di fatto non serve a nulla, è come esclamare "porca miseria".

- >>> Cio' incrementa ne incrementa l'uso anche
- > nel
- >>> malware, scareware e crimini vari.
- >> Alimentando
- >> le
- >>> pretese dei neofascisti, preti e major al
- >> governo
- >>> a seguire il punto
- >>>
- >>> Qui mi sai che hai saltato un passaggio logico.
- >>> Per quale motivo l'uso più vasto di crittografia
- >>> e steganografia nel malware costituirebbe un
- >>> aumentato allarme sociale? E che reazioni
- >>> avrebbero in serbo i governi "neofascisti"?

- > Hum forse ti sei espresso male... perché più
- > cripto/vpn/ecc nel malware sarebbe un danno E'
- > ovvio (a meno che tu non sia un
- > produttore/sfruttatore di malware, of
- > coz).

No, non è ovvio. Spiega.

- > Forse volevi dire che non hai colto il passaggio
- > tra più cripto per difendersi dal raffreddore, e
- > il malware (e crimini peggiori) criptati. Il
- > nesso, che a me pare robusto, è questo...
- > costringere le masse ad armarsi (cripto/vpn/ecc)
- > per difendersi da chi vuol stroncare un
- > raffreddore col topicida, è DANNOSO... perché
- > tra questa massa c'è chi con le armi fa ben
- > altro che copiare
- > "image.mp3"..

Sì, ma queste persone già ci sono adesso, e questi mezzi già li sanno usare. Qual è il problema se li useranno anche altri, in futuro?

- > Il ragionamento è sovrapponibile con quello
- > molti "geni" americani.. c'è un pazzo in giro?
- > diamo più pistole A TUTTI per
- > difendersi..

Non vedo alcun nesso fra armi di offesa, potenzialmente letali, e armi di difesa puramente informatiche, di fatto legali in ogni paese democratico, come la steganografia e una rete privata virtuale (VPN).

Il problema è il limite di questa strategia con le armi negli Usa è che non tutti si possono difendere: i minorenni non possono detenere armi, le persone con una condanna nemmeno, e chi è portatore di qualche disabilità, anche lieve, non è semplicemente in grado di usarle. Se il 100% della popolazione americana fosse permanentemente armato, la cosa avrebbe anche una sua logica, nell'ambito della Costituzione Usa.

- >> Chi sarebbe che presta il denaro con un
- > interesse
- >> superiore dell'8% al Tasso Effettivo Globale
- >> Medio stabilito dalla Banca d'Italia? Qui non
- >> vedo il
- >> soggetto.


- > Quello taggato [punto 1]... in questo caso LeakID

- > (xche lo citava l'articolo), ma vale per logistep
- > (Peppermint), Mediadefender e tutti gli altri
- > sciacalli che pasteggiano sugli avanzi delle
- > major

Sciacalli magari sì. Usurai, proprio no.

Non si arriva da nessuna parte attribuendo insulti a caso ai propri avversari. "LeakID, Logistep e Mediadefender sono tutti stupratori seriali". Bene, mi sono sfogato: e ora cos'è cambiato, scusa?

- > > > OVVIAMENTE la cosa di gran lunga MIGLIORE
- > (e
- > > > LOGICA) sarebbe riformare ferocemente la
- > > > normativa sul copyright, in senso più
- > > democratico
- > > > e di buon senso...
- > >
- > > Per ora, vedo una nazione come il Giappone che
- > > introduce il carcere per chi scarica materiale
- > > protetto dal diritto d'autore. Le riforme ci
- > > sono, come vedi, ma non nel senso che le intendi
- > > tu.

- > E cio ti diverte?  e' un MALE. Si vede che
- > anche in giappone le major travestite crescono.

O magari ci sono da un bel pezzo e hanno contribuito all'invidiabile situazione del Giappone, che fra il 1969 e il 2010 era la seconda potenza economica mondiale.

La Sony Spa, in giapponese Sonī kabushiki gaisha , esiste dal 1946. Le sue appendici artistiche (Sony Pictures Entertainment, Sony Computer Entertainment, Sony Music Entertainment), hanno sede negli Usa, ma il gruppo è sempre quello.

- > In ITALIA ci vuole ben
- > altro,
- > purtroppo.

Eh sì. Fare gli arrabbiati sui forum risolve ben poco. Meno male che ci sei arrivato da solo, non ho dovuto scriverlo io.

Scritto il 02/02/2013 alle 11.38

[Segnala abusi](#) [Quota](#) [Rispondi](#)

nr: bubba

– Scritto da: Leguleio

> – Scritto da: bubba

>

>

> > Il raffreddore (aka la violazione del

> > > copyright)

> > > viene combattuto con mezzo adatti

> al

> > crimine

> > > organizzato,

> > >

> > > Forse è vero,

E' VERO. anche la nuova strategia del 'follow the money', e' mutuata da attacchi a criminali VERI... ed e' un male applicarla ad cazzum.

> anche se non vedo in

> campo

> le

> > forze

> > > speciali o la DEA.

>


> > beh, per dotcom le abbiamo viste.

>

> No, nemmeno lì. C'erano le forze di polizia

> neozelandesi e l'FBI americana in operazione

ah si i feds, che hanno giuristizione per il famoso 51esimo stato

americano = la NZ (o il mondo?) . Cmq inutile cavillare, e' sempre topicida per il raffreddore.

> > Non e' bello

> > attendere inerti sino al momento in cui i

> feds

> > facciano lo stesso con qualche teenager di

> > voghera.

>

> Ah, allora si grida "al lupo al lupo!" in qualche

> forum, e tutto cambia.

magari cambiasse. A parte che non 'grido sui forum' (o cmq non solo), e parlare/sviscerare/coalizzare sono prodromici a qualcosa di più forte...



sei diventato menagramo come Get\_Real? 🗨️

> > > Ma guarda che non c'è scritto  
> > > da nessuna parte che i reati meno gravi  
> debbano  
> > > essere combattuti o indagati con mezzi  
> diversi  
> > A parte che c'e' scritto (per es le  
> > intercettazioni NON si usano per ogni forma  
> di  
> > violazione di legge),  
>  
> Vero.

e allora non puntualizziamo sempre 🗨️ in generale e' vero... punto.

> > a parte che esistono le  
> > prioritá, e la discrezionalita' dei  
> magistrati,  
> > il punto vero, ovviamente, sono le Major  
> > travestite da politici, che "obbligano" ad  
> avere  
> > in campo il topicida per il  
> > raffreddore.  
>  
> Credo di averlo detto diverse volte qui su PI. Il  
> problema non sono le case discografiche e  
> cinematografiche travestite da parlamentari: ogni  
> categoria professionale può concorrere alle  
> elezioni e difendere i PROPRI interessi.  
Sarebbe MOLTO meglio se concorresse a difendere gli interessi dell'intera  
popolazione, che pretende di rappresentare e per la quale legifera, non  
credi? Ah, che idealismo! 🗨️

> problema è che gli utenti di PI non sono in grado  
> di travestirsi da parlamentari pure loro, e  
> combatterli sul loro stesso terreno. Lanciare  
> maledizioni per un dato di fatto non serve a  
> nulla, è come esclamare "porca  
> miseria".

lasciaci qualche speranza, sei diventato Get\_Real? 🗨️ E' un fatto che i  
miliardari orientino il parlamento (a loro comodo), MEGLIO di quanto  
facciano gli operai (cat. a caso)... ma non e' che possiamo essere contenti  
di questo. Parlare (maledire?) e' il primo passo per qualcosa di piu (se non  
sei Get\_Real). Tra l'altro qualche sparuto politico o sentenza "contraria"  
alle major, ogni tanto salta fuori.

> > > > Cio' incrementa ne incrementa  
> l'uso  
> anche  
> > nel  
> > > malware, scareware e crimini vari.  
> (..)  
> > > Per quale motivo l'uso più vasto di  
> crittografia  
> > > e steganografia nel malware  
> costituirebbe  
> un  
> > > aumentato allarme sociale? E che  
> (..)  
> > Hum forse ti sei espresso male... perche piu  
> > cripto/vpn/ecc nel malware sarebbe un danno  
> E'  
> > ovvio (a meno che tu non sia un  
> > produttore/sfruttatore di malware, of  
> > coz).

> No, non è ovvio. Spiega.  
Beh... un malware 'maggiormente armato' (piu cripto ecc) e' piu difficile da  
debellare di uno che e' piu 'disarmato'. Piu diventeranno armati, piu' sara'  
gioco facile chiedere un "potenziamento" delle leggi (piu tecnocontrollo)..  
lo diceva anche l'articolo che citavo.

> > Forse volevi dire che non hai colto il  
> passaggio  
> > tra piu cripto per difendersi dal  
> raffreddore,  
> e  
> > il malware (e crimini peggiori) criptati. Il  
> > nesso, che a me pare robusto, e' questo...  
> > costringere le masse ad armarsi  
> (cripto/vpn/ecc)  
> > per difendersi da chi vuol stroncare un  
> > raffreddore col topicida, e' DANNOSO...  
> perche

> > tra questa massa c'e' chi con le armi fa ben  
 > > altro che copiare  
 > > "image.mp3"..  
 >  
 > Sì, ma queste persone già ci sono adesso, e  
 > questi mezzi già li sanno usare.  
 Si chiama "escalation". La cripto ecc, c'era già anche 20 anni fa.. ma si  
 usava molto meno (aka la usava 'chi di dovere', diciamo..)

> Qual è il  
 > problema se li useranno anche altri, in  
 > futuro?  
 nel "anche (sempre di piu) altri". Perche un po di questi altri saranno  
 malware writer e altri criminali veri, dotati di armi comode, indotte nella  
 massa dall'esigenza di difendersi dal topicida ingiustamente sparpagliato  
 per difendere Image.mp3 e le major

> > molti "geni" americani.. c'e' un pazzo in  
 > giro?  
 > > diamo piu pistole A TUTTI per  
 > > difendersi..  
 >  
 > Non vedo alcun nesso fra armi di offesa,  
 > potenzialmente letali, e armi di difesa puramente  
 > informatiche  
 e fai male.. rileggiti i ragionamenti. Non ho idea di come tu faccia a  
 classificarle tout court 'di difesa' (poi da chi?). Un malware c&c-based  
 criptato,ecc,ecc non e' molto difensivo.

> è semplicemente in grado di usarle. Se il 100 %  
 > della popolazione americana fosse permanentemente  
 > armato, la cosa avrebbe anche una sua logica,  
 > nell'ambito della Costituzione  
 > Usa.  
 io darei una .357 magnum anche ai feti!

> > > Chi sarebbe che presta il denaro con un  
 > > interesse  
 >(<..>)  
 > > Quello taggato [punto 1]... in questo caso  
 > LeakID  
 > > (xche lo citava l'articolo), ma vale per  
 > logistep  
 > > (Peppermint), Mediadefender e tutti gli altri  
 > > sciacalli che pasteggiano sugli avanzi delle  
 > > major  
 >  
 > Sciacalli magari sì. Usurai, proprio no.  
 "usuraio" era un paragone su'. Che forse l'usuraio non fa un lavoro 'utile'?

> Non si arriva da nessuna parte attribuendo  
 > insulti a caso ai propri avversari.  
 e' solo una puntualizzazione delle idee. 'sciacallo' o il paragone con  
 l'usuraio non sono insulti a caso (se conosci i soggetti). Anzi forse non  
 sono neanche insulti.

>  
 >  
 > > > OVVIAMENTE la cosa di gran lunga  
 > MIGLIORE  
 > > (e  
 > > > LOGICA) sarebbe riformare  
 > ferocemente  
 > la  
 > > > normativa sul copyright, in senso  
 > piu  
 > > > democratico  
 > > > e di buon senso...  
 >(<..>)  
 > > >  
 > > > Per ora, vedo una nazione come il  
 > Giappone  
 > che  
 > > > introduce il carcere per chi scarica  
 >(<..>)  
 Opps msg troncato. Discutere su un forum non e' un granché'. Rimpiango  
 usenet.

Scritto il 02/02/2013 alle 15.07

[Segnala abusi](#) [Quota](#) [Rispondi](#)nr: [Leguleio](#)

- Scritto da: bubba

> > > Forse è vero,

> E' VERO. anche la nuova strategia del 'follow the  
> money', e' mutuata da attacchi a criminali  
> VERI... ed e' un male applicarla ad  
> cazzum.



Queste sono parole da chi è arrabbiato col mondo, non da chi vuole fare un'analisi.

> > > beh, per dotcom le abbiamo viste.  
> >  
> > No, nemmeno lì. C'erano le forze di polizia  
> > neozelandesi e l'FBI americana in operazione  
> > ah si i feds, che hanno giurisdizione per il  
> > famoso 51esimo stato americano = la NZ (o il  
> > mondo?) 🤖

Nei 2008 la polizia tedesca era sul suolo svizzero per un banale campionato di calcio:

<http://www.g-st.ch/privat/foto/fotoAE17.html>

Se esiste una convenzione che impedisce di farsi aiutare da un corpo di polizia estera, chiaramente previo accordo, indicamela. Io non la conosco.

> > Ah, allora si grida "al lupo al lupo!" in  
> > qualche  
> > forum, e tutto cambia.  
> > magari cambiasse. A parte che non 'grido sui  
> > forum' (o cmq non solo), e  
> > parlare/sviscerare/coalizzare sono prodromici a  
> > qualcosa di piu forte... sei diventato menagramo  
> > come Get\_Real?

Non menagramo. Realista.

> > > A parte che c'e' scritto (per es le  
> > > intercettazioni NON si usano per ogni forma  
> > > di  
> > > violazione di legge),  
> >  
> > Vero.  
> > e allora non puntualizziamo sempre 🤖 in generale  
> > e' vero...  
> > punto.

Ma no, è una barzelletta, raccontata così.  
Quello che mi sembrava chiaro dal mio intervento, è che se non mostri che la circostanza è illecita, e che qualche testa deve cadere per questo, non arrivi da nessuna parte. Sollevi il caso, ma poi? La gente fa spallucce.

> > Credo di averlo detto diverse volte qui su PI.  
> > Il  
> > problema non sono le case discografiche e  
> > cinematografiche travestite da parlamentari:  
> > ogni  
> > categoria professionale può concorrere alle  
> > elezioni e difendere i PROPRI interessi.

> > Sarebbe MOLTO meglio se concorresse a difendere  
> > gli interessi dell'intera popolazione, che  
> > pretende di rappresentare e per la quale  
> > legifera, non credi? Ah, che idealismo!  
> > 🤖

E invece bisogna accontentarsi di chi difende interessi parziali; la democrazia non fa miracoli. Oppure si torna alla monarchia assoluta, e il re difende chi gli pare, a seconda di che umore è.

> > problema è che gli utenti di PI non sono in  
> > grado  
> > di travestirsi da parlamentari pure loro, e  
> > combatterli sul loro stesso terreno. Lanciare

> > maledizioni per un dato di fatto non serve a  
> > nulla, è come esclamare "porca  
> > miseria".

> lasciaci qualche speranza, sei diventato

> Get\_Real? 

No, bisogna insegnare al più presto ai bambini che non esiste babbo natale, e alle bambine che il principe azzurro, se anche c'è, non le sposerà.

> E' un fatto che i miliardari  
> orientino il parlamento (a loro comodo), MEGLIO  
> di quanto facciano gli operai (cat. a caso)... ma  
> non e' che possiamo essere contenti di questo.  
> Parlare (maledire?) e' il primo passo per  
> qualcosa di piu (se non sei Get\_Real). Tra  
> l'altro qualche sparuto politico o sentenza  
> "contraria" alle major, ogni tanto salta  
> fuori.

Parliamo di quelle, allora.

Non di una popolazione che deve essere in maggioranza contraria al diritto d'autore (e per dirla tutta, contraria ai miliardari), perché così è in maggioranza su PI. Questo si chiama fantasticare.

> > No, non è ovvio. Spiega.

> Beh... un malware 'maggiormente armato' (piu  
> cripto ecc) e' piu difficile da debellare di uno  
> che e' piu 'disarmato'. Piu diventeranno armati,  
> piu' sara' gioco facile chiedere un  
> "potenziamento" delle leggi (piu  
> tecnocontrollo).. lo diceva anche l'articolo che  
> citavo.

Mi pare che corri troppo con la fantasia. Esistono mille pretesti per chiedere più tecnocontrollo ai parlamenti, e più efficienti, della steganografia diffusa fra le masse.

> > Non vedo alcun nesso fra armi di offesa,  
> > potenzialmente letali, e armi di difesa  
> > puramente  
> > informatiche

> e fai male.. rileggiti i ragionamenti. Non ho  
> idea di come tu faccia a classificarle tout court  
> 'di difesa' (poi da chi?). Un malware c&c-based  
> criptato,ecc,ecc non e' molto  
> difensivo.

Infatti. Parlavo di uso di steganografia e di Reti Private Virtuali in generale.

I malware già ci sono oggi, sia con la steganografia sia senza, ma non è dimostrato che l'aumento della steganografia fra il grande pubblico aumenti anche la percentuale di malware che la usa. Sono due mondi diversi, separati: uno lecito, l'altro illecito.

> > Sciacalli magari sì. Usurai, proprio no.

> "usurai" era un paragone su'. Che forse l'usuraio  
> non fa un lavoro  
> 'utile'?

Allora sii più chiaro quando fai un paragone. Dalle tue parole sembrava un'accusa diretta.

> > Non si arriva da nessuna parte attribuendo  
> > insulti a caso ai propri avversari.  
> e' solo una puntualizzazione delle idee.

> 'sciacallo' o il paragone con l'usuraio non sono  
> insulti a caso (se conosci i soggetti). Anzi  
> forse non sono neanche  
> insulti.

Scrivigli una e-mail con i tuoi dati veri, nome cognome e indirizzo, dicendogli queste parole, e poi dimmi come è andata. O ancora meglio, dillo in faccia ai vertici.




Scritto il 02/02/2013 alle 15.57

Segnala abusi Quota Rispondi

nr: armstrong

- Scritto da: bubba
- > Il concetto vien ben riassunto in due passi del
  - > <http://www.computerworld.com/s/article/9236421/Fre>
  - >
  - > 1) Lemaire, founder of LeakID, a Paris-based
  - > company that monitors the Internet for illegally
  - > shared content for clients including
  - > Microsoft.
  - > LeakID, founded in 2007, develops software that
  - > scans the Internet for links to content owned by
  - > its
  - > clients
  - > (..)
  - > As of Wednesday, LeakID had flagged around 5,600
  - > suspicious links hosted on
  - > Mega
  - >
  - > 2) "In other words, if the existing laws can't
  - > stop Mega from making money by inducing
  - > wide-scale piracy, the likely outcome will be new
  - > restrictions on everybody," Kocher
  - > said.
  - >
  - >
  - > Il raffreddore (aka la violazione del copyright)
  - > viene combattuto con mezzo adatti al crimine
  - > organizzato, col risultato che vengono affilate
  - > le armi di crittografia, stegano, vpn, ecc, per le
  - > masse.
  - > Cio' incrementa ne incrementa l'uso anche nel
  - > malware, scareware e crimini vari. Alimentando le
  - > pretese dei neofascisti, preti e major al governo
  - > a seguire il punto
  - > [2]
  - > Collateralmente crea "nuovi" mestieri come LinkID
  - > [punto 1], utili quanto un prestatore di denaro a
  - > strozzo (che e' appunto 'utile', ma
  - > etico, onesto???)
  - >
  - > OVVIAMENTE la cosa di gran lunga MIGLIORE (e
  - > LOGICA) sarebbe riformare ferocemente la
  - > normativa sul copyright, in senso piu democratico
  - > e di buon senso...




Una ANCORA più logica: smetterla di scaricare roba protetta no, vero ? 

Scritto il 01/02/2013 alle 18.02

Segnala abusi Quota Rispondi

nr: Skywalker

- Scritto da: armstrong
- > Una ANCORA più logica: smetterla di scaricare
  - > roba protetta no, vero ?
  - > 

Mah, se parlassimo di Django Unchained forse potrei anche darti ragione, ma dato che questo implica anche cose come Metropolis, un film del 1927 di un regista morto nel 1976, il cui Copyright era scaduto negli USA nel 1953 ed è stato ripristinato nel 1998, tornando a vincolare anche opere derivate negli USA dopo il 1953, film di fatto andato perduto e ricostruito solo grazie alla passione di cinefili di tutto il mondo che hanno recuperato copie (teoricamente illegali...) archiviate nelle più oscure cineteche del globo, permettendo un recupero al 96,7% (148 minuti su 153), che tornerà nel pubblico dominio non prima del 2023 negli USA e non prima del 2047 in Europa, tutt'ora in commercio a !!!19,71!!! EUR, mi sento di darti torto.

L'opzione migliore è una sensata e drastica riduzione dei "diritti" concessi dal Copyright attuale.

Scritto il 01/02/2013 alle 19.03

Segnala abusi Quota Rispondi

Basta Pirateria

- Scritto da: Skywalker
- [...]
  - > L'opzione migliore è una sensata e drastica
  - > riduzione dei "diritti" concessi dal Copyright
  - > attuale.

Chi detiene i diritti di sfruttamento commerciale deve poter - appunto - sfruttare commercialmente l'opera. Se ha pure l'esclusiva allora deve poterla sfruttare solo lui.

Ma chi non vuole lucrarci sopra e desidera solo vedersela o leggersela ?



Basta Pirateria

1506

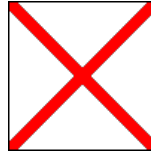
Scritto il 01/02/2013 alle 19.07

[Segnala abusi](#) [Quota](#) [Rispondi](#)

Carica messaggi successivi della discussione &gt;&gt;&gt;

[7 articolo trolloso Sgabbio](#)

Come da titolo

**Sgabbio**

24952

Scritto il 01/02/2013 alle 14.36

[Segnala abusi](#) [Quota](#) [Rispondi](#)

nr: armstrong

- Scritto da: Sgabbio  
 > Come da titolo  
 1/10



Scritto il 01/02/2013 alle 14.48

[Segnala abusi](#) [Quota](#) [Rispondi](#)

nr: indz

è venerdì , e la carta downloadzoneforum è stata già giocata



Scritto il 01/02/2013 alle 15.00

[Segnala abusi](#) [Quota](#) [Rispondi](#)

nr: Sgobbio

01/10

- Scritto da: Sgabbio  
 > Come da titolo



Scritto il 01/02/2013 alle 16.21

[Segnala abusi](#) [Quota](#) [Rispondi](#)

nr: Ho letto e approvato la policy



- Scritto da: Sgabbio  
 > Come da titolo



Scritto il 01/02/2013 alle 16.22

[Segnala abusi](#) [Quota](#) [Rispondi](#)**Basta Pirateria**

- Scritto da: Sgabbio  
 > Come da titolo

Ma da che pulpito !!!



(scherzo eh! parola-di-troll!)

**Basta Pirateria**

1506

Scritto il 01/02/2013 alle 18.48

[Segnala abusi](#) [Quota](#) [Rispondi](#)

nr: attonito

- Scritto da: Sgabbio  
 > Come da titolo

scrivere articoli trollosi e' l'unico modo che ha PI per avere gente che lo visita. se non noi troll, chi se lo inculerebbe questo posto? la gente normale ha cose migliori da fare.



Scritto il 01/02/2013 alle 20.34

[Segnala abusi](#) [Quota](#) [Rispondi](#)

4 rimossi i link o i file ? user\_

sono stati rimossi i link o i file dentro megaupload?



user\_

125

Scritto il 01/02/2013 alle 14.23

[Segnala abusi](#) [Quota](#) [Rispondi](#)

panda rossa

- Scritto da: user\_  
 > sono stati rimossi i link o i file dentro  
 > megaupload?



panda rossa

20805

Vuoi l'aiuto del pubblico, sfruttare il 50-50, o preferisci telefonare a casa?

Scritto il 01/02/2013 alle 14.48

[Segnala abusi](#) [Quota](#) [Rispondi](#)

nr: Leguleio

- Scritto da: panda rossa  
 > - Scritto da: user\_  
 > > sono stati rimossi i link o i file dentro  
 > > megaupload?  
 >  
 > Vuoi l'aiuto del pubblico, sfruttare il 50-50, o  
 > preferisci telefonare a  
 > casa?



Ma uffa, Chi vuol essere milionario non lo fanno più! 📺

Scritto il 01/02/2013 alle 15.16

[Segnala abusi](#) [Quota](#) [Rispondi](#)

nr: Basta Basta pirateria

L'aiuto del computer.....



Scritto il 01/02/2013 alle 20.15

[Segnala abusi](#) [Quota](#) [Rispondi](#)[Forum \(visualizzazione classica\)▶](#)

## Risposta alla notizia

Prima di pubblicare un tuo commento assicurati che:

- sia in tema e contribuisca alla discussione in corso
- non abbia contenuto razzista o sessista
- non sia offensivo, calunnioso o diffamante

La redazione con i controlli a campione si riserva di cancellare qualsiasi contenuto ingiurioso, volgare, illegale o contrario alla [policy](#).

Nome e cognome

Fai il [login](#) o [Registrati](#)

Oggetto

[Emoticon e video](#)

Testo – [Anteprima](#)

caratteri disponibili: 7000

[Aggiorna immagine](#)



Scrivi il codice antisipam



Ho letto e approvato la [policy](#) dei commenti. Il post che sto inserendo non contiene offese e volgarità, non è diffamante e non viola le leggi italiane.

[Invia](#)

---

[EMAIL](#) | [INFORMAZIONI SU PI](#) | [PER LA PUBBLICITA' SU PI](#) | [INFORMATIVA](#)

Punto Informatico è testata giornalistica quotidiana - Tribunale di Roma n.51 del 7.2.1996 De Andreis Editore Srl a socio unico - Gruppo Edizioni Master Spa - P.IVA:06696301008 - ROC:7983

Tutti i contenuti pubblicati, salvo diversa indicazione, sono soggetti alla licenza Creative Commons 